

## El método Delphi en la investigación educativa



Por Ernesto López Gómez  
Coeditor de Aula Magna 2.0

Facultad de Educación (UNED).

*Publicado el 8 de diciembre de 2017.*

Esta entrada presenta el artículo que lleva por título [El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica](#), publicado en el [último número](#) (21, 1) de [Educación XXI](#) (López-Gómez, 2018).

Aunque son diversas las conceptualizaciones que se presentan, podemos decir que el método Delphi permite estructurar un proceso comunicativo de diversos expertos organizados en grupo-panel con vistas a aportar luz en torno a un problema de investigación. Su desarrollo tiene que garantizar el anonimato, establecer un proceso iterativo a través del feedback y se orienta hacia una medida estadística de la respuesta de grupo (López-Gómez, 2018)

Además de las diversas fuentes que el estudio arriba citado considera, que vinieron a impulsar en distintos momentos el desarrollo del método Delphi, es justo destacar en nuestro entorno la aportación relevante de [Jon Landeta](#), profesor de la *Universidad del País Vasco*, quien con su obra *El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*, editada por Ariel en 1999, ha orientado numerosos estudios, siendo pionero en este ámbito. Reflejo de su impacto son las centenas de citas que se recogen de esta obra. Además, entre sus investigaciones posteriores destacan dos. La primera de ellas estudia la validez del Delphi en Ciencias Sociales (Landeta, 2006), mientras que la segunda propone un *hybrid Delphi*, que sintetiza el focus group, la técnica de grupo nominal y el Delphi con el objetivo de armonizar sus potencialidades y reducir sus limitaciones (Landeta, Barrutia y Lertxundi, 2011).

Volviendo de nuevo a la pretensión de esta entrada, los objetivos del artículo son, por un lado, *analizar y discutir los fundamentos metodológicos del Delphi* y, por otro lado, *explorar las aplicaciones y usos del método Delphi en la investigación actual en educación*.

Para el logro del primer objetivo, el artículo presenta el resultado de una revisión de la literatura que pone de manifiesto que, pese a ser muy diversos los modos de llevar a cabo

investigaciones Delphi, han de considerarse algunos parámetros metodológicos comunes, a saber: *selección y conformación del panel de expertos, número de expertos, calidad del panel, proceso iterativo en rondas y criterios a considerar para la finalización del proceso* (consenso y estabilidad).

El segundo objetivo se aborda a través de una revisión de la literatura, para el periodo 2012-2015, y el consecuente análisis de 15 artículos que cumplieran los criterios de inclusión planteados. De este modo, aunque los estudios Delphi en la investigación actual en educación se ocupan de temáticas variadas, se identifican dos categorías: *tecnología educativa y profesorado universitario-educación superior*. En definitiva, se pone de manifiesto el tema (*tecnología*), el colectivo (*profesorado universitario*) y el contexto (*educación superior*) que ha interesado últimamente para el desarrollo de estudios Delphi.

En relación a los objetivos de los trabajos revisados, son investigaciones que tratan de evaluar, identificar, estimar el uso, obtener consenso, predecir, definir, dimensionar, establecer líneas de trabajo, explorar, desarrollar y comprender. Estos resultados son coherentes con otros trabajos de revisión llevados a cabo, en los que se distinguen dos categorías en función de la finalidad del Delphi: *forecasting-prioritisation* (pronóstico o priorización) o *concept-framework development* (conceptualización o marco de desarrollo). No obstante, cabe destacar que en la revisión llevada a cabo no se encuentra el énfasis tanto en el pronóstico como en la conceptualización, en la síntesis de perspectivas de expertos en ámbitos emergentes o ante la ausencia de entendimiento común.

Respecto al número de rondas, la mayoría de los estudios se han organizado en dos o tres rondas, involucrando a un número de expertos variado y heterogéneo, contando con 12, 13, 16, 17, 21 o 22 expertos, e incluso paneles más extensos con 44, 45, 54, 68 o 95 expertos. Destaca por su envergadura, el estudio de Plesch et al. (2013), en el marco del Proyecto Europeo STELLAR, quienes desarrollaron un Delphi con tres paneles de 41, 230 y 569 expertos a partir de un diseño en cuatro rondas. Es evidente que en la implementación del Delphi los recursos tienen un papel relevante.

La calidad metodológica del Delphi, tal y como se ha justificado (López-Gómez, 2018), ha de tener en cuenta los criterios de inclusión y selección de expertos, su número, la calidad y competencia del panel, el modo de organizar la comunicación y el avance del proceso iterativo, el tiempo transcurrido entre rondas, el porcentaje de abandono y los criterios adecuados de consenso y estabilidad adaptados a la singularidad del problema de investigación y del objeto de estudio. En definitiva, el estudio presentado es una síntesis teórica y metodológica sobre el Delphi que puede ser de útil para orientar investigaciones que incluyan el desarrollo de este método en sus diseños.

### Referencias bibliográficas:

- Landeta, J. (2006). Current validity of the Delphi method in social sciences. *Technological forecasting and social change*, 73(5), 467-482, doi: [10.1016/j.techfore.2005.09.002](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2005.09.002)
- Landeta, J., Barrutia, J., & Lertxundi, A. (2011) Hybrid Delphi: A Methodology to facilitate contribution from experts in professional contexts. *Technological Forecasting and Social Change*, 78(9), 1629–1641, doi: [10.1016/j.techfore.2011.03.009](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2011.03.009)
- Landeta, J. (1999). *El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Ariel.
- López Gómez, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. [The Delphi method in current educational research: a theoretical and methodological review]. *Educación XX1*, 21(1), 17-40, doi: [10.5944/educXX1.15536](https://doi.org/10.5944/educXX1.15536)

Plesch, C., Kaendler, C., Rummel, N., Wiedmann, M., & Spada, H. (2013). Identifying areas of tension in the field of technology-enhanced learning: results of an international delphi study. *Computers & Education*, 65, 92-105, doi: [10.1016/j.compedu.2013.01.018](https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.01.018)

**Cómo citar esta entrada:**

López Gómez, E. (2017). El método Delphi en la investigación educativa. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <https://cuedespyd.hypotheses.org/3286>