

Revistas Científicas de Educación en Redes Sociales y Científicas: presencia, frecuencia, tipo de información y usos



Por José Sánchez-Santamaría¹ y Francisco M. Aliaga².

¹ Responsable de Redes Sociales de RELIEVE
Universidad de Castilla La Mancha

² Director de RELIEVE. Revista ELectrónica de Investigación y EValuación
Educativa. Universidad de Valencia (UV)

Publicado el 19 de julio de 2019.

Con este texto pretendemos dar continuidad a una de las cuestiones que ya planteábamos en un trabajo anterior (Sánchez-Santamaría & Aliaga, 2019), en concreto en la que se aborda la presencia de las revistas españolas de educación en las redes sociales. En síntesis, planteábamos que, aunque las revistas científicas de educación ya están en redes sociales, necesitamos conocer mejor los usos que hacemos de las redes sociales para comunicar y difundir su trabajo y cómo ese esfuerzo contribuye (si es que lo hace, y en qué medida) a los fines y la calidad de las revistas (Valerio-Ureña & Herrera-Murillo, 2017). Se trata por tanto de un trabajo que está inmerso en una línea de investigación que está creciendo, en buena medida (aunque no solo) por el impulso que se está dando desde *Aula Magna 2.0*, y que se centra en analizar la forma de actuación de las revistas académicas españolas de educación. Se trata de aplicar lo que en economía se conoce como *benchmarking*, es decir, identificación y análisis de *buenas prácticas* para tratar de extenderlas a otros implicados (Aliaga, Gutiérrez-Braojos & Fernández-Cano, 2018; Arteaga, 2018; Diestro Fernández, Ruiz Corbella, & Galán, 2017; Rodríguez-Sabiote & Úbeda-Sánchez, 2019; Sánchez-Santamaría & Aliaga, 2017, 2018, 2019).

El trabajo de las revistas es fruto de procesos compartidos y comprometidos, y en no pocas ocasiones desinteresados, entre editores, autores, revisores y lectores, siendo algo más que un resultado vinculado a la edición de artículos. Se produce un espacio de trabajo

colaborativo con sentido formativo, con sus aciertos y errores, que aspira a ser de excelencia, en un doble sentido y dando respuesta a:

- a) las exigencias de calidad de los referentes institucionales que reconocen la calidad de las revistas -algo ya sabemos que tiene sus límites y contradicciones, y que es un debate abierto en la comunidad científica-; y,
- b) las exigencias de la ciencia vinculadas con la reproductibilidad y el rigor de los procesos de investigación, en un sentido amplio y en coherencia con los tiempos actuales en los que conviven enfoques y miradas diversas, incluso, complementarias, que intentan conocer, comprender y/o explicar los fenómenos educativos (Sánchez-Santamaría & Aliaga, 2017).

En este sentido, y en relación con el primer desafío que nos planteábamos en otra entrada (Sánchez-Santamaría & Aliaga, 2019), creemos que deben plantearse tres cuestiones vinculadas con los usos de las redes sociales en una muestra de revistas científicas españolas de educación, con la intención de obtener evidencias sobre qué se está haciendo y qué podemos aprender unas de otras (Arteaga, 2018).

El objetivo es aportar evidencias que nos permitan reflexionar sobre la *presencia, frecuencia, tipo de información y usos de las redes sociales y científicas* de estas revistas. No es objetivo de esta entrada evaluar los usos de las revistas ni implica ningún tipo de clasificación o ranking, más bien hacemos una foto fija de una realidad en continuo movimiento en la que todas las revistas estamos intentando aprovechar, dentro de nuestras posibilidades y limitaciones, el potencial que tienen las redes sociales para mejorar nuestro trabajo. En este sentido, planteamos tres cuestiones:

1. ¿Qué revistas científicas de educación están presentes en las redes sociales -*Twitter* y *Facebook*- y/o en las científicas -*Researchgate* y *Academia.edu*?
2. ¿Qué cantidad y presencia de difusión tienen las revistas científicas de educación que están en estas redes sociales?
3. ¿Qué usos dan y qué tipo de información difunden las revistas científicas de educación que están en estas redes sociales y científicas?

La muestra se integra por 21 revistas con una selección intencional basada en dos criterios: a) todas las revistas españolas dentro de la categoría *Education & Educational Research* incluidas en el *Journal Citation Reports*® de *Clarivate Analytics*® ([hshorturl.at/kwDJ8](http://shorturl.at/kwDJ8)); y, b) todas las revistas integrantes del consorcio *Aula Magna 2.0* (<https://cuedespyd.hypotheses.org/credits>), algunas de las cuales están en el *WoS-JCR*® y casi todas en *SCOPUS*® de *Elsevier*® (<https://cuedespyd.hypotheses.org/>).

1. Revistas científicas presentes en las redes sociales y científicas

El 100% de las revistas que integran la muestra de esta revisión tienen presencia en la red, ya que cuentan con página web propia (institucional-pública y/o entidad privada), además del [Repositorio Español de Ciencia y Tecnología](#) con apoyo en el *OJS* de la *FCYT*. También existe revistas que, al espacio institucional propio, se encuentran alojadas en repositorios o en espacios de redes internacionales o nacionales de investigación en educación como es el caso

de REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* dentro de la Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE).

El 76% de las revistas tienen cuenta propia de twitter, con dos matices:

- a) Revistas como *Infancia y Aprendizaje*, y *Cultura y Educación*, ambas de la *Fundación Infancia y Aprendizaje* (www.fia.es), comparten la cuenta oficial de la Fundación en *Twitter* @FIA_Journals y *Facebook* @fundacioninfanciayaprendizaje, es decir, que usan twitter pero sin un perfil propio y diferenciado. También es el caso de *Porta Linguarum* y *Revista Complutense de Educación*. Tanto la cuenta oficial de la *Universidad de Granada* y de la *Universidad Complutense de Educación*, a través de la cuenta de la biblioteca, se suele compartir información sobre estas revistas, por ejemplo. En este mismo caso están también la *Revista Psicodidáctica* o *ESE: Estudios sobre Educación* o la *Revista de Educación del Ministerio de Educación y Formación Profesional*.
- b) Revistas que solo tienen cuenta o en *Twitter* o en *Facebook*, y cuya comunicación y difusión científica es apoyada por las cuentas oficiales de las instituciones o entidades privadas a las que pertenecen. Se incluyen aquí también las que tienen cuenta propia de *Twitter* pero no tienen cuenta de *Facebook*, siendo ésta apoyada por la cuenta oficial de la entidad pública o privada a la que pertenecen, siendo este el caso de *Enseñanza de las Ciencias*, por ejemplo.

Así pues, contemplando estos casos, todas las revistas comunican o difunden información sobre sus números y artículos publicados. La diferencia reside en si se tiene cuenta oficial propia o se hace a través de la cuenta oficial de la entidad a la que pertenece o que edita la revista. Este dato informa de la importancia concedida por las revistas a tener presencia en las redes sociales. Se da la situación de que, menos el caso de *Enseñanza de las Ciencias*, todas las revistas con cuenta en *Twitter* tienen cuenta en *Facebook*. Otra cosa diferente es si las cuentas tienen más o menos actividad. Aquí veremos que existen diferencias notables entre revistas, y daremos una posible explicación a por qué sucede esto.










Respecto a las redes sociales científicas, vemos que la cosa cambia. En Researchgate se dan dos situaciones vinculadas con el *RG Journal* con limitaciones de rigor métrico, sustituye al *RG Score* que fue sometido a duras críticas por Kraker, Jordan & Lez (2015):

- a) Presencia en *RG Journal*: *Comunicar*, *RIE* o *Bordón. Revista de Pedagogía* son ejemplos de esta situación.
- b) Sin presencia en *RG Journal*: una presencia indirecta debido a que los y las autoras suben los artículos con la intención de dar mayor visibilidad a su trabajo, siendo también una de las estrategias que algunas revistas recomiendan para incrementar el número de citas.

En el caso de *Academia.edu* destaca *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, que tiene una presencia con cuenta propia en esta red científica. La situación más generalizada, no obstante, es la de artículos de la revista incorporados personalmente por los y las autoras.

Por último, nos encontramos con que hay revistas que tienen presencia en otras redes y/o espacios virtuales, de modo que aprovechan las oportunidades que les ofrecen redes profesionales como *LinkedIn*, como por ejemplo [Educación XXI](#), o blogs como [Aula Magna 2.0](#) o de [Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria](#) o de [Comunicar](#).

Tabla 1. Revistas Científicas de Educación en función de su presencia en redes sociales y científicas en WoS-JCR® y SCOPUS® (n=21)

Revista									
Comunicar*	X	X	X	X	X	X			X
Cultura y educación	X	X	X	X	X				X
Infancia y aprendizaje*	X	X	X	X	X				X
ETHE Journal*	X	X	X	X	X				X
Porta Linguarum	X	X	X						X
Revista de educación	X	X	X						
Revista de psicodidáctica	X	X	X						
REP	X	X	X	X	X				X
Educación XX1*	X	X	X	X	X				X
Enseñanza de las ciencias	X	X	X	X					
Bordón		X	X	X	X				X
ESE*		X	X						X
NAER*		X	X	X	X				X
Ocnos*		X	X	X	X				X
Profesorado*		X	X	X	X				X
REICE*		X	X	X	X				X
RELIEVE*		X	X	X	X				X
REC		X	X						X
RIE *		X	X	X	X	X			X
RIED*		X	X	X	X				X
Teoría de la educación*		X	X	X	X		X		X

*Nota de los autores: por motivos de espacio se emplea el título más corto de algunas revistas: *International Journal of Educational Technology in Higher Education* (ETHE Journal); *NAER. Journal of New Approaches in Educational Research*; *OCNOS. Revista de Estudios sobre Lectura*; *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*; *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*; *RIE. Revista de Investigación Educativa*; *Revista Complutense de Educación*; *(REP) Revista Española de Pedagogía*. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*; *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*; *(ESE) ESE. Estudios sobre Educación*; *(Comunicar) Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*; *(Infancia y Aprendizaje) Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development*.

Agradecemos cualquier actualización de datos que se puede producir. Fecha de la última revisión: 13 de julio de 2019.

2. ¿Qué cantidad de presencia y difusión tienen las revistas científicas de educación con perfil oficial propio en Twitter y Facebook?

Las 16 revistas que tiene presencia en las redes sociales de *Twitter* y/o *Facebook*, (téngase en cuenta el caso de *Enseñanza de las Ciencias* con cuenta oficial solo en *Twitter* y el de *Profesorado* csolo en *Facebook*), muestran una frecuencia de uso muy desigual, y con diferencias en el año de incorporación a la red social.

Las dos revistas con mayor volumen de tweets creados y compartidos son [Educación XX1](#) y [ETHE Journal](#), que superan los 10.000 mensajes. Otro grupo de revistas se encuentra entre los 6.000 y los 1.000, y por debajo de esa cifra el resto. El año de incorporación pone de relieve que la frecuencia de difusión de las revistas es variada. Esto, hipotéticamente, viene explicado por tres aspectos:

- a) Revistas que limitan su presencia en la red social a difundir los artículos publicados y dependen del número de volúmenes que se editen al año.
- b) Revistas que al punto a) añaden noticias sobre el contenido de los artículos publicados.
- c) Revistas que a los puntos a) y b) suman comunicaciones sobre congresos o con artículos de prensa relacionados con la temática de la revista, entre otros.

Las revistas tienen más seguidores que cuentas siguen. En buena medida esto es lógico puesto que priman criterios de interés, relevancia y eficacia de la comunicación y gestión de la información, así como selección de potencial público diana que permita visibilizar los artículos de las revistas. Hay pocos casos en los que el número de personas a las que sigue la revista sea mayor al de personas que siguen a la revista. *RIED* y *Comunicar* son las que tienen un mayor porcentaje, un 75% y un 60% respectivamente.



Respecto al año de incorporación en las dos redes:

- a) Primera oleada (entre 2011/2013). 4 revistas se incorporaron a *Twitter* y 6 en *Facebook* en esta fase
- b) Segunda oleada (entre 2014/2016). Un total de 5 de las revistas analizadas se unieron a *Twitter* y 7 a *Facebook*
- c) Tercera oleada (entre 2017/Act.), en que se unen a *Twitter* 6 revistas y 1 a *Facebook*.

Como se puede comprobar, la primera apuesta de las revistas fue incorporarse a *Facebook*, mientras que *Twitter* ha tenido una incorporación más lenta. En buena medida, la sola comunicación de artículos publicados hace que *Twitter* fuera una red menos deseada, requiere de una mayor actividad e interacción, y es más instantánea sobre el tipo de comunicación frente a *Facebook*. No obstante, parece que la rapidez y la posibilidad de llegar a una mayor audiencia explican una mayor atención paulatina hacia *Twitter* por parte de las revistas, y en buena medida también porque tenemos evidencias que informan sobre la relación entre citas recibidas por un artículo y el uso de *Twitter* para difundirlo (Ortega, 2017a, 2017b). Las

revistas *Educación XX1*, *RIED*, *Ocnos* y *Bordón*, integradas en *Aula Magna*, ha hecho un notable esfuerzo por estar visibles, comunicar y difundir información, tanto en *Twitter* como en *Facebook*.

Tabla 2. Datos descriptivos de las revistas científicas con presencia en *Twitter* y *Facebook* en relación a noticias, seguidores, personas seguidas, me gusta y año de incorporación

Revistas	Red social 					Red Social 		
	Tweets	Siguiendo	Seguidores	Año	Me gusta	Seguidores	Me gusta	Año
Educación XX1	12000	3589	4330	dic-13	49	-	649	-
ETHE journal	11800	2500	3017	mar-14	125	475	456	jul-15
RIED	5698	556	3888	abr-14	20	925	900	sep-14
Comunicar	4298	1642	6644	ene-11	183	9521	9334	ene-11
Ocnos	2450	266	739	nov-16	4627	1864	1841	may-13
Bordón	1017	76	641	nov-11	493	2368	2325	feb-13
REP	450	100	753	feb-16	35	2369	2301	ene-11
RELIEVE	250	357	607	jul-16	291	133	133	jul-17
NAER	175	382	330	jul-12	39	158	159	oct-13
RIE	145	194	651	ene-18	30	1054	1015	oct-15
Cultura y educación*	127	457	127	nov-17	64	42	40	feb-16
Infancia y aprendizaje*	127	457	127	nov-17	64	42	40	feb-16
Teoría de la educación	94	257	312	ene-19	76	412	404	jul-14
Enseñanza de las Ciencias	15	25	449	nov-18	10	-	-	-
REICE	11	37	82	ene-19	10	1633	1505	mar-13
Profesorado	-	-	-	-	-	460	456	ene-16
Porta Linguarum	-	-	-	-	-	-	-	-
REC	-	-	-	-	-	-	-	-
Revista de educación	-	-	-	-	-	-	-	-
Revista de psicodidáctica	-	-	-	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-	-	-	-

*Se toman datos de la cuenta institucional de la Fundación Infancia y Aprendizaje.



Agradecemos cualquier actualización de datos que se puede producir. Los datos pueden haber variado, aunque no sustancialmente. Fecha de la última revisión: 13 de julio de 2019.

3. ¿Qué tipo de información difunden las revistas científicas de educación que están en estas redes sociales y científicas?

El 33% de las revistas informan a través de sus herramientas de comunicación de redes sociales generalistas sobre sus *call for papers*, publicación de números completos, difusión de artículos publicados y otras informaciones relacionadas: congresos, noticias, etc. En este

sentido, tratan de sacar el máximo partido a este tipo de redes sociales. El otro 33%, no las utilizan para ese tipo de información, en buena medida porque hay revistas que no tienen convocatorias ni hacen llamamientos de *call for papers*, aunque también hacen un uso variado de las posibilidades en relación al tipo de información que puede compartir a través de *Twitter* y *Facebook*.

Tabla 3. Tipo de información que las revistas difunden en *Twitter* y *Facebook*

Revistas	Red social 				Red Social 			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Ocnos	X	X	X	X	X	X	X	X
Bordón	X	X	X	X	X	X	X	X
ETHE journal	X	X	X	X	X	X	X	X
NAER	X	X	X	X	X	X	X	X
REP	X	X	X	X	X	X	X	X
RIED	X	X	X	X	X	X	X	X
Comunicar	X	X	X	X	X	X	X	X
RIE		X	X	X		X	X	X
Teoría de la educación		X	X	X		X	X	X
Cultura y educación	X		X	X	X		X	X
Infancia y aprendizaje	X		X	X	X		X	X
Educación XXI		X	X			X	X	
RELIEVE		X	X	X		X	X	
REICE	X	X		X		X		X
Profesorado						X	X	
REC								
Revista de educación								
Revista de psicodidáctica								
Enseñanza de las Ciencias								
ESE								
Porta Linguarum								

* 1: Call for papers; 2. Publicación de número completo; 3. Difusión de artículo publicado; 4. Otra información: congresos, noticias, etc.

Agradecemos cualquier actualización de datos que se puede producir. Los datos pueden haber variado, aunque no sustancialmente. Fecha de la última revisión: 13 de julio de 2019.

En conclusión, vamos como poco a poco estamos dando un mayor (y todo apunta que mejor) uso a las redes sociales generalistas, aunque aún está pendiente de un análisis pormenorizado nuestra presencia en las redes sociales más estrictamente académicas, que parece que no terminan de ser una opción clara y con beneficios para las revistas científicas.

Lo que hemos observado está en línea con el trabajo de Arcila-Calderón, Calderín-Cruz & Sánchez-Holgado (2019), quienes habían identificado que existían diferencias notables en las tasas de adopción de las redes sociales por parte de las revistas científicas, siendo *Twitter* la que contaba con un mayor uso, un total del 69,60%, seguido de Facebook con un 57.14%. Y en el caso de las redes científicas como *Researchgate* era del 21,40% y *Academia.edu* del 16,10%.

Vemos que el camino en este sentido está abierto y en avance continuo. En clave de *Aula Magna 2.0*, la foto que se extrae pone de relieve esta situación: estamos apostando por tener una presencia activa en las redes sociales (Arteaga, 2018), intentando aprender unas revistas de otras, y colaborando entre nosotras para dar visibilidad a los artículos que se publican, conscientes de que juntas somos más fuertes y estamos en mejores condiciones de contribuir a comunicar y difundir ciencia con impacto académico y transferencia social. El tiempo dirá si estas herramientas de comunicación de redes sociales son un instrumento válido y eficaz, pero se trata en cualquier caso de un reto noble, apasionante y muy gratificante, en un contexto como el de la edición y la comunicación científica, en el que competimos cual quijotes contra molinos gigantes del mundo editorial.

Referencias bibliográficas:

- Aliaga, F.M.; Gutiérrez-Braojos, C. y Fernández-Cano, A. (2018). Las revistas de investigación en educación: Análisis DAFO. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 563-579. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.312461>
- Arcila-Calderón, C., Calderín-Cruz, M., & Sánchez-Holgado, P. (2019). Adopción de redes sociales por revistas científicas deficiencias sociales. *El profesional de la información*, 28(1), 1699-24077. Recuperado de: <http://www.elprofesionaldeinformacion.com/contenidos/2019/ene/07.pdf>
- Arteaga, B. (2018). Mi revista en la red... twitter como medio de difusión. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <https://cuedespyd.hypotheses.org/3799>
- Diestro Fernández, A, Ruiz Corbella, M. & Galán, A. (2017). Calidad editorial científica en las revistas de educación. Tendencias y oportunidades en el contexto 2.0. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 235-250. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.244761>
- Kraker, P., Jordan, K., & Lex, E. (2015). ResearchGate Score: Good example of a bad metric. *Social Science Space* [Blog]. Recuperado de: <https://www.socialsciencespace.com/2015/12/researchgate-score-good-example-of-a-bad-metric/>
- Ortega, J.L. (2017a). The presence of academic journals on Twitter and its relationship with dissemination (tweets) and research impact (citations). *Aslib journal of information management*, 69(6), 674-687. doi: <https://doi.org/10.1108/AJIM-02-2017-0055>
- Ortega, J.L. (2017b). Academic journals with a presence on Twitter are more widely disseminated and receive a higher number of citations. *LSE Impact Blog* [Blog]. Recuperado de: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/12/04/academic-journals-with-a-presence-on-twitter-are-more-widely-disseminated-and-receive-a-higher-number-of-citations/>

- Rodríguez-Sabiote, C. & Úbeda-Sánchez, Á. M. (2019). Análisis bibliométrico a través de indicadores de calidad metodológica de las revistas españolas de educación indizadas en JCR durante el trienio 2014-2016. *RELIEVE*, 25(1), art. 2. doi: <http://doi.org/10.7203/relieve.25.1.12771>
- Sánchez-Santamaría, J. & Aliaga, F. M. (2017). Investigadores en red y con red: usos y valoraciones dentro de la investigación educativa. En *Actas del XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa* (pp. 995-999). Salamanca, España: UICE y AIDIPE.
- Sánchez-Santamaría, J. & Aliaga, F. (2018). Contribuciones de las revistas científicas a la identidad digital de los investigadores e investigadoras. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de <http://cuedespyd.hypotheses.org/5448>
- Sánchez-Santamaría, J. & Aliaga, F. (2019). El papel que desde las Revistas Científicas se da a las Redes Sociales: nuevas claves para la reflexión. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <https://cuedespyd.hypotheses.org/6111>
- Valerio-Ureña, G. & Herrera-Murillo, D. (2017). Online social networks as a communication channel for open access journals. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 1341-1350. doi: 10.4185/RLCS-2017-1221-71en

Cómo citar esta entrada:

- Sánchez-Santamaría, J. & Aliaga, F. (2019). Revistas Científicas de Educación en Redes Sociales y Científicas: presencia, frecuencia, tipo de información y usos. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <http://cuedespyd.hypotheses.org/6439>